

1e NvI Totaaloverzicht

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs
E-mail:	via TenderNed - via berichten



Vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoord
OPM1				Opmerking ten behoeve van de indiening van vragen voor de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen.	Gelieve de vragen voor de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen in te dienen via de berichtenmodule, met gebruikmaking van het daartoe verstrekte template. Vragen die via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed worden ingediend, worden niet meer in behandeling genomen.
1	Algemeen			Over hoeveel teamleads/managers beschikt OMO?	In het vorige onderzoek kregen circa 350 teamleiders en managers toegang tot één of meerdere teamresultaten of schoolresultaten. Daarnaast kregen 84 personen toegang tot de resultaten van een gehele school, scholengroep of vereniging. Dit betrof de HR-adviseurs van de scholen, de rectoren en de leden van de Raad van Bestuur.
2	Algemeen			Is er al een uitgewerkt rollenmodel voor toegang tot dashboards of verwacht OMO dat de opdrachtnemer hierin adviseert?	In voorgaande onderzoeken werkte OMO met een effectief rollenmodel, bestaande uit lokale coördinatoren die door het centrale projectteam werden aangewezen. Deze lokale coördinatoren wezen per school of scholengroep de betreffende resultaatcoördinatoren aan. De aanbestedende dienst is tevreden over dit werkingsmodel, maar staat uiteraard open voor eventuele adviezen van de opdrachtnemer ter optimalisatie.
3	Algemeen			Hoe ziet het centrale projectteam eruit (rollen, aantal personen) waarmee de opdrachtnemer samenwerkt?	De centrale contactpersoon is een HR-adviseur van het OMO-bureau die verantwoordelijk is voor het projectmanagement. Tevens is administratieve ondersteuning beschikbaar. Waar nodig betreft de centrale contactpersoon intern de relevante functionarissen bij het proces. Aangezien de betrokkenheid kan verschillen per fase, zoals bij de implementatie en uitvoering van de onderzoeken. Dit kan onder andere betrekking hebben op een HR-beleidsadviseur, ICT-collega's, privacy officer, AFAS-beheerder, communicatieadviseur en HR-adviseurs van de scholen.
4	Algemeen			Zijn er integraties gewenst met bestaande (HR-)systemen binnen OMO? Zo ja, welke?	In de toekomst streeft de opdrachtgever naar een integratie met AFAS. Op dit moment laat de structuur van teams in AFAS echter niet toe dat de gegevens uit een dergelijke integratie direct bruikbaar zijn voor het medewerkersonderzoek.
5	Algemeen			Welke minimale groepsgrootte hanteert OMO om anonimiteit in rapportages te waarborgen?	De minimale groepsgrootte die de aanbestedende dienst hanteert om de anonimiteit in rapportages te waarborgen is: 5
6	Aanbestedingsleidraad	1.3		5 In de tekst staat: Het medewerkersonderzoek heeft als doel het structureel en betrouwbaar meten van de medewerkersbeleving in het kader van goed werkgeverschap en ter invulling van de verplichtingen voortvloeiend uit artikel 5 van de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet).-> artikel 5 van de Arbowet betreft de RI&E. Daarvoor geldt: RI&E: onderzoekt objectieve risico's in het werk en de werkomgeving (verplicht volgens de Arbowet). Jullie noemen het meten van medewerkersbeleving, beleving is subjectieve ervaringen, de beleving van werkdruk, sociale veiligheid en tevredenheid. Wat betekent dat een medewerkersonderzoek een aanvulling is op de RI&E, niet als invulling . -> <i>Hoe kijkt OMO hier tegenaan en hoe is de afgelopen jaren hiermee omgegaan?</i>	Dat klopt. De aanbestedende dienst ziet het medewerkersonderzoek als een aanvulling op de RI&E en niet als vervanging hiervan. Naast het medewerkersonderzoek blijft de aanbestedende dienst RI&E's uitvoeren per schoollocatie.
7	Aanbestedingsleidraad	1.3		5 Hoe ondersteunt de huidige uitvoering van het onderzoek de teamontwikkeling, worden er bijvoorbeeld verbeterpunten per team aangegeven?	Deze uitgangspunten zijn recentelijk geformuleerd voor de nieuwe aanbesteding en zijn derhalve niet van toepassing op het huidige contract en lopende onderzoek.
8	Aanbestedingsleidraad / PvE	Paragraaf 1.3, paragraaf 1.5, paragraaf 1.6.	Pagina 5, pagina 6-7, pagina 8.	In de aanbestedingsleidraad beschrijft OMO een ambitieuze visie op het medewerkersonderzoek: het onderzoek dient koersgericht te zijn, eigenaarschap te stimuleren, teamontwikkeling te ondersteunen en te fungeren als integraal onderdeel van de HR- en kwaliteitscyclus. Dit impliceert een dienstverlening die verder gaat dan het eenmalig afnemen en rapporteren van een vragenlijst – het vraagt om actieve begeleiding van leidinggevenden, verdiepende analyses, webinars, train-de-trainer trajecten en een meedenkende partner die OMO ondersteunt bij het realiseren van daadwerkelijke organisatieontwikkeling. De geraamde contractwaarde bedraagt € 339.000 – € 420.000 inclusief BTW over de periode van vier jaar, met een maximum van € 500.000 inclusief BTW. Bij een deelnemersaantal van 7.200 – 7.400 medewerkers en een jaarlijkse onderzoeksfrequentie komt dit neer op een relatief beperkt bedrag per medewerker per jaar. Inschrijver vraagt zich af of de geraamde contractwaarde realistisch is in het licht van het beschreven ambitieniveau. Een dienstverlening die daadwerkelijk bijdraagt aan eigenaarschap, teamontwikkeling en strategische sturing vereist een substantieel andere investering dan een standaard MTO-tool die primair is gericht op dataverzameling en basisrapportage. Vraag: Kan OMO verduidelijken hoe zij de balans ziet tussen het beschreven ambitieniveau, waaronder actieve begeleiding, verdiepende analyses en structurele ondersteuning van leidinggevenden, en de geraamde contractwaarde? Is OMO bereid de financiële bandbreedte te heroverwegen indien inschrijvers kunnen aantonen dat de gewenste impact een hogere investering vereist, of dient de inschrijver de dienstverlening primair te begrenzen tot wat binnen de gestelde prijsrange haalbaar is?	De aanbestedende dienst is van mening dat een zorgvuldig en deugdelijk onderzoek heeft plaatsgevonden naar de geraamde opdrachtwaarde. Op basis hiervan is een bandbreedte vastgesteld, bestaande uit een ondergrens en bovengrens waarbinnen inschrijvers dienen in te schrijven. Deze bandbreedte is vastgesteld met het oog op het waarborgen van een realistische en marktconforme prijsstelling, alsmede ter bevordering van een eerlijke en vergelijkbare beoordeling van de inschrijvingen. Daarbij valt voor de aanbestedende dienst binnen het all-in-tarief: <ul style="list-style-type: none">- uitzetten van jaarlijks medewerkersonderzoek onder alle medewerkers van OMO- samenstellen vragenlijsten inclusief maatwerkvragen- themaonderzoeken onder deel van de OMO-medewerkers- OMO-breed instroomonderzoek (per schooljaar ongeveer 1400 nieuwe medewerkers)- inzichtelijk maken van de resultaten conform de eisen in het PvE (ook benchmark)- jaarlijkse presentatie hiervan aan directie/management van OMO geheel- trainen, begeleiden en toerusten van opdrachtgever in effectief gebruik van het dashboard en opvolging van de resultaten, daaronder valt management, HR en overige relevante gebruikers. De wijze hiervan is aan opdrachtnemer, bijvoorbeeld door middel van webinars en hulpmateriaal. Waarbij minimaal één train-de-trainer workshop/webinar voor HR-adviseurs per jaar wordt verwacht.- ondersteuning bij het uitzetten van de onderzoeken en gedurende uitstaande onderzoeken (helpdesk)- consultancy/adviseren gedurende de gehele looptijd over bovenstaande punten. Aan opdrachtnemer is om aan te geven hoe zij bovenstaande elementen invult. De inschrijver dient de dienstverlening daarbij primair te begrenzen tot wat binnen de gestelde prijsrange haalbaar is. Mocht opdrachtnemer meerwaarde voor OMO zien in andere trainingen of workshops dient zij dit bij de open antwoorden te benoemen. Eventuele kosten hiervan kunnen, in afstemming met opdrachtgever en na akkoord, worden gefactureerd als meerwerk.
9	Aanbestedingsleidraad	1.4		5 Welke onderdelen van het huidige medewerkerstevredenheid onderzoek dienen overeind te blijven en welke onderdelen staan open voor doorontwikkeling?	De aanbestedende dienst heeft de gewenste situatie uitgebreid beschreven in paragraaf 1.5 "Gewenste situatie".
10	Aanbestedingsleidraad	1.4		5 In hoeverre sluit het aanstaande medewerkerstevredenheid onderzoek aan op de bestaande HR instrumenten en HR dashboard binnen de organisatie?	In het afgelopen medewerkersonderzoek (januari 2026) zijn onder andere vragen opgenomen over de gesprekscyclus, waarvan enkele resultaten worden gebruikt als indicatoren in de jaargesprekken tussen de rectoren en de Raad van Bestuur. OMO gaat ervan uit dat in de implementatiefase in overleg met de opdrachtnemer een passende vragenlijst wordt opgesteld.
11	Aanbestedingsleidraad	1.4		5 Waarom kan de huidige overeenkomst niet worden verlengd	De bestaande overeenkomst is conform de overeengekomen looptijd beëindigd, waardoor de aanbestedende dienst genoodzaakt is een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten.

12	Aanbestedingsleidraad	1.4		5	Hoe worden de historische meetdata van de huidige opdrachtnemer overgedragen? Verwacht OMO dat de nieuwe opdrachtnemer historische benchmarkdata overneemt en verwerkt in het dashboard?	De aanbestedende dienst heeft op dit moment nog geen concrete verwachting. De mogelijkheden zullen tijdens de implementatiefase in overleg met de opdrachtnemer worden besproken.
13	Aanbestedingsleidraad	1.4		5	Het is niet mogelijk om de huidige aanbestedingsovereenkomst nogmaals te verlengen. -> Had de aanbestedende dienst dat wel graag gedaan met de huidige leverancier/opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst acht het niet relevant of de huidige overeenkomst met de huidige leverancier nogmaals verlengd had kunnen worden. De bestaande overeenkomst is conform de overeengekomen looptijd afgelopen, waardoor de aanbestedende dienst genoodzaakt is een nieuwe aanbesteding te starten. Eventuele overwegingen met betrekking tot verlenging van de vorige overeenkomst hebben geen invloed op de huidige aanbesteding.
14	Aanbestedingsleidraad	1.4		5	In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat het jaarlijkse medewerkersonderzoek korter dient te zijn dan de huidige vragenlijst van circa 65 vragen. Leeft er bij opdrachtgever een gewenste maximale lengte van de vragenlijst, bijvoorbeeld in aantal vragen of maximale invultijd?	Op dit moment is hierover nog geen beslissing genomen. De aanbestedende dienst wenst tijdens de implementatiefase, waarin de vragenlijst wordt ontwikkeld, advies te ontvangen van de opdrachtnemer.
15	Aanbestedingsleidraad	1.4		5	de thema- en standaardvragen hebben een benchmark in het VO-onderwijs. -> Waar is deze benchmark op gebaseerd (aantal instellingen of aantal respondenten) en is OMO in deze benchmark opgenomen?	Dit betreft de benchmark van de huidige opdrachtnemer.
16	Aanbestedingsleidraad	1.4		5	Het is mogelijk om trends over de jaren in de data waar te nemen' -> Hoe ver wordt er teruggekeken?	2019: eerste onderzoek uitgevoerd door de huidige opdrachtnemer.
17	Aanbestedingsleidraad	1.4		6	In hoeverre wordt de huidige ondersteuning bij het opvolgen van het onderzoek (bijv. webinars, communicatie en toolkits) als voldoende ervaren?	De aanbestedende dienst is in algemene zin tevreden over de huidige ondersteuning. Er wordt echter aanvullende ondersteuning gewenst richting de leidinggevend, met name met betrekking tot het activeren en faciliteren van hen bij het adequaat opvolgen van de onderzoeksresultaten.
18	Aanbestedingsleidraad			6	De huidige vragenlijst bestaat uit circa 65 vragen. Wat is de beoogde maximale lengte van de nieuwe vragenlijst in het jaarlijkse onderzoek?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 14.
19	Aanbestedingsleidraad / PvE	1.5 Gewenste situatie / E12 / 4.2	6-8 / 2 / 26		Kunt u bevestigen welke onderdelen geacht worden volledig in de abonnementsprijs te zijn inbegrepen: uitsluitend het jaarlijkse organisatiebrede medewerkersonderzoek, of ook het extra themaonderzoek per schooljaar, het OMO-brede instroomonderzoek, benchmarks, training, consultancy en ondersteuning/adoptie zoals benoemd in het PvE?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 8.
20	Aanbestedingsleidraad	1.5 Gewenste situatie / 4.1 Subgunningscriterium 1	6-7 / 23		De stukken benadrukken zowel jaarlijkse organisatiebrede meting als flexibiliteit voor tussentijdse verdiepingen en actuele vraagstukken. Staat OMO open voor een vernieuwende onderzoeksaanpak waarin naast de jaarlijkse brede meting ook kortcyclische/thematische pulsmetingen worden ingezet, mits deze aantoonbaar bijdragen aan de gevraagde doelen en passen binnen de contractuele kaders?	In 2025 heeft de aanbestedende dienst pulsmetingen getest en geconcludeerd dat een te hoge meetfrequentie niet passend is voor OMO. De aanbestedende dienst wil echter meer mogelijkheden voor thematische verdieping naast het centrale onderzoek. Daarom dient het mogelijk te zijn dat scholen jaarlijks kunnen deelnemen aan één extra themaonderzoek of dat de vragenlijst van het medewerkersonderzoek gedeeltelijk kan worden aangepast op schoolniveau. De themaonderzoeken worden centraal op OMO-niveau vastgesteld, zoals beschreven in paragraaf 3 en 4 van paragraaf 1.5 "Gewenste situatie".
21	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Wat is de gewenste frequentie voor het uitvoeren van het instroomonderzoek?	Het instroomonderzoek is nieuw voor de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst wenst daarom advies van de opdrachtnemer bij de invulling en uitvoering van dit onderzoek.
22	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Er is aangegeven dat er behoefte is aan inzicht in trends over tijd. In hoeverre kan worden afgeweken van de vragenlijst die bij eerdere metingen is gebruikt?	De aanbestedende dienst verwacht dat in de implementatiefase, in overleg met de opdrachtnemer, een nieuwe vragenlijst wordt samengesteld. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de vragenlijst worden aangepast of aangescherpt, waarbij wordt gewaarborgd dat voldoende trendvragen behouden blijven om de continuïteit van de analyses te waarborgen.
23	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	"Daarnaast dient de mogelijkheid te zijn voor de scholen om deel te nemen aan één extra themaonderzoek per schooljaar of om de vragenlijst van het medewerkersonderzoek deels aan te passen op schoolniveau." Het woordje 'of' suggereert dat het één van beiden is, maar dit lijkt onlogisch. Kunt u de intentie van deze opmerking nader toelichten?	Dat is inderdaad onlogisch, beide opties dienen te worden meegenomen.
24	Aanbestedingsleidraad	1.5 Gewenste situatie		6	Welke specifieke informatie moet er worden opgehaald met het Instroomonderzoek? En met welk doel wil Ons Middelbaar Onderwijs deze onderzoeken uitvoeren?	De aanbestedende dienst wil beter inzicht in hoe nieuwe medewerkers de introductie bij OMO ervaren om dit proces te kunnen verbeteren.
25	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Kunt u dieper ingaan op wat de gewenste situatie rondom themaonderzoeken is? Het wordt niet geheel duidelijk of de themaonderzoeken altijd op een vast moment zijn, in hoeverre scholen kunnen kiezen uit thema's of dat het thema altijd centraal bepaald wordt (de keuze is dan alleen deelnemen ja of nee).	De aanbestedende dienst begrijpt deze vraag goed en licht graag wat meer toe. Voor de themaonderzoeken ziet zij het volgende voor zich: Een themaonderzoek elk half jaar dat centraal wordt ingeregeld door het projectteam. De thema's worden centraal bepaald. Scholen krijgen de keuzemogelijkheid om deel te nemen aan het themaonderzoek. Het deelnemersaantal is daarmee lastig te voorspellen voor de aanbestedende dienst. Voor de aanbestedende dienst is dit een nieuwe werkwijze, dus ze gaat ook in de implementatie graag in gesprek met de opdrachtnemer hoe ze het beste invulling kan geven aan themaonderzoeken en maakt hierbij graag gebruik van de expertise van opdrachtnemer.
26	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	"De HR-adviseurs op school zorgen voor het betrekken van de juiste contactpersonen op school, bijvoorbeeld voor het in orde maken van het medewerkersbestand, de communicatie rondom het medewerkersonderzoek en het agenderen van het onderwerp bij de leidinggevend." Betekent dit dat de registratie en aanlevering van personeelsgegevens (t.b.v. het onderzoek) niet centraal is ingeregeld?	De centrale contactpersoon is verantwoordelijk voor het verzamelen van de volledige registratie en het verzorgen van de gezamenlijke aanlevering van de personeelsgegevens. De HR-adviseurs op school controleren en vullen de lijsten aan op schoolniveau, bijvoorbeeld voor een juiste groepsindeling. De opdrachtnemer speelt in dit proces geen rol.
27	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	"Vergelijking met relevante VO-benchmark" Wat bestempelt u in deze context specifiek als relevant?	Benchmarkvragen hebben betrekking op thema's die spelen binnen het voortgezet onderwijs, zoals (maar niet uitsluitend) werkplezier, werkdruk en de eNPS.
28	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Het onderzoek dient korter te zijn dan het huidige onderzoek -> in welke mate is vergelijking met eerdere metingen wenselijk en hoe ziet OMO dat voorzich?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 12.

29	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	OMO-breed instromingsonderzoek -> <i>wordt er al een instromingsonderzoek centraal uitgevoerd? In welke mate hebben scholen invloed op het wel of niet inzetten van een dergelijk onderzoek?</i>	Het instroomonderzoek is nieuw voor de aanbestedende dienst en zal voor alle scholen van toepassing zijn.
30	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Vergelijking met relevante VO-benchmark mogelijk is -> <i>hoe ziet OMO 'relevante'?</i>	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 27.
31	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	De huidige vragenlijst bevat vragen met een bestaande benchmark binnen het voortgezet onderwijs. In hoeverre staat opdrachtgever open voor een inhoudelijke herziening van de vragenlijst, bijvoorbeeld door het aanpassen of vervangen van bestaande vragen, mits trendmetingen en vergelijkbaarheid voldoende geborgd blijven?	De aanbestedende dienst wil in de implementatiefase een nieuwe vragenlijst ontwikkelen met advies van opdrachtnemer. Ook gaat de aanbestedende dienst ervanuit dat de trendmeting daarmee opnieuw start bij nieuwe opdrachtnemer.
32	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	In de leidraad wordt aangegeven dat scholen de mogelijkheid krijgen om aanvullende vragen op schoolniveau op te nemen. Kan opdrachtgever aangeven welk deel van de vragenlijst hiervoor beschikbaar is en of hiervoor een maximale omvang geldt?	Dit wil de aanbestedende dienst in de implementatiefase bepalen in afstemming met en advies van opdrachtnemer.
33	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	De aanbestedingsleidraad geeft aan dat scholen jaarlijks de mogelijkheid krijgen om één themaonderzoek uit te voeren. Kan opdrachtgever verduidelijken of deze themaonderzoeken organisatiebreed worden uitgezet of ook gericht kunnen zijn op specifieke scholen, locaties of functiegroepen?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 25.
34	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze de themaonderzoeken worden meegenomen in de prijsstelling (bijvoorbeeld als onderdeel van de vaste dienstverlening of op basis van afroep)?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 8 en 25.
35	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	De gewenste situatie beschrijft de mogelijkheid tot het uitvoeren van een OMO-breed instroomonderzoek. Kan opdrachtgever toelichten met welke frequentie dit onderzoek naar verwachting wordt uitgevoerd en hoeveel respondenten dit gemiddeld betreft?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 21 en 24.
36	Aanbestedingsleidraad	1.5		6	Zou het voor de opdrachtgever een interessante gedachte zijn, dat opdrachtnemer onder de meest kwetsbare medewerkers (medewerkers die laag scoren op belangrijke thema's) een uitvraag voor een persoonlijk gesprek met een Inzetbaarheidadviseur doet, ter bevordering van het eigen regie en aanpak na het onderzoek?	De aanbestedende dienst begrijpt de gedachte achter het voorstel, maar is van oordeel dat dit niet haalbaar is binnen de gestelde prijsstelling.
37	Aanbestedingsleidraad	1.5 VO-benchmark		6	Betreft dit een gewenste benchmark tussen de 33 scholen onderling, of is een sector brede benchmark de wens? Mocht dit laatste het geval zijn (sector breed), betreft dit dan een wens of een eis (knock-out criterium)?	Het betreft een benchmark binnen de VO-sector, zodat de aanbestedende dienst de resultaten kan vergelijken met andere scholen in het voortgezet onderwijs. Dit is een verplichte eis (knock-outcriterium), zoals tevens beschreven in het Programma van Eisen (PvE).
38	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	De resultaten dienen onder andere op teamniveau te worden gerapporteerd, waarbij de anonimiteit van medewerkers geborgd moet blijven. Kan opdrachtgever aangeven of zij zelf een minimale groepsgrootte hanteren voor rapportage op teamniveau, of dat dit van de opdrachtnemer wordt verwacht?	Op dit moment hanteert de aanbestedende dienst een deelnemersaantal van 5. De aanbestedende dienst staat echter open voor advies van de opdrachtnemer over een passende norm.
39	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	Indien teams kleiner zijn dan de minimale groepsgrootte voor rapportage, kan opdrachtgever toelichten op welke wijze deze resultaten worden samengevoegd of weergegeven in de rapportages?	De resultaten worden meegenomen in het hoger gelegen rapportageniveau.
40	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	In welke mate verwachten jullie dat de individuele medewerker geactiveerd wordt om met de eigen resultaten uit het onderzoek aan de slag te gaan, met individuele casuïstiek (bijvoorbeeld een laag werkgehalte of hoge werkdruk)? Is dit gewenst, of ligt de volledige opvolging van het medewerkertevredenheidsonderzoek enkel op team- en organisatieniveau?	De aanbestedende dienst heeft de wens om het eigenaarschap bij individuele medewerkers te verhogen, maar de focus zal liggen op de opvolging op teamniveau. De aanbestedende dienst laat aan opdrachtnemer in de gunningscriteria ruimte om invulling te geven aan deze wens van de aanbestedende dienst op een manier die opdrachtnemer kan leveren en passend lijkt vanuit haar expertiserol.
41	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	Kan opdrachtgever toelichten welke analysemogelijkheden minimaal verwacht worden binnen de dashboards, bijvoorbeeld op het gebied van trendanalyses, verbandanalyses of andere vormen van verdiepende analyse?	De aanbestedende dienst beoogt deze aspecten expliciet te toetsen bij de inschrijvers. De gevraagde analysemogelijkheden, zoals trendanalyses, verbandanalyses en andere vormen van verdiepende analyse, maken onderdeel uit van (sub)gunningscriterium 3. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun inschrijving inzicht geven in de door hen aangeboden analysemogelijkheden en toelichten op welke wijze deze bijdragen aan het verkrijgen van relevante inzichten en sturingsinformatie. De aanbestedende dienst schrijft hierbij geen specifieke invulling voor, zodat ruimte wordt geboden voor onderscheidend vermogen en innovatieve oplossingen.
42	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	De opdrachtnemer draagt hierbij zorg voor het voldoende trainen, begeleiden en toerusten van leidinggevenden, HR en andere relevante gebruikers in het effectief gebruik van het dashboard, bijvoorbeeld door webinars of train-de-trainer mogelijkheden. -> <i>welke trainingen zijn er nu voor medewerkers, wat wil OMO hetzelfde en waar ziet ze verbeteringsmogelijkheden?</i>	De aanbestedende dienst organiseert momenteel webinars voor HR-adviseurs en leidinggevenden, evenals train-de-trainer-sessies voor HR-adviseurs. Deze worden over het algemeen goed ontvangen, maar de opkomst is niet altijd optimaal. Het is voor de aanbestedende dienst lastig om leidinggevenden op de scholen te bereiken vanwege de geografische spreiding van de scholen in Noord-Brabant en het beperkte beschikbare tijdsbudget van de leidinggevenden. Om deze reden vinden de bijeenkomsten momenteel online plaats, hetgeen de interactie beperkt.
43	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	Worden in school- of teamrapportages verdiepende analyses opgenomen? Zo ja, welke?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 41.
44	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	De opdrachtnemer ondersteunt OMO door het uitvoeren van verdiepende analyses, bijvoorbeeld analyses van dwarsverbanden, correlaties of verschillen tussen schooltypes. Zijn er voorbeelden van analyses die momenteel worden gemist?	Zoals beschreven in paragraaf 1.5 "Gewenste situatie" is het wenselijk dat de aanbestedende dienst de data ook schooloverstijgend kan vergelijken op basis van groepskenmerken. Voorbeelden hiervan zijn data over ondersteunend personeel binnen subregio's, of data van scholen van hetzelfde type, zoals brede scholengemeenschappen of havo-vwo-scholen.

45	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	"De rapportage dient op 4 niveaus plaats te vinden, organisatieniveau, schoolniveau, evt. locatieniveau en teamniveau." In het PvE (E18) wordt daarnaast gesproken over resultaten die de medewerker zelf heeft ingevuld en vergelijking daarvan met teamniveau en een niveau hoger. Zijn er dus feitelijk 5 niveau's of wordt er geen volwaardige dashboardweergave op medewerkersniveau bedoeld?	De aanbestedende dienst onderschrijft het idee van een vijfde rapportageniveau, individueel. Voor dit niveau wordt echter niet verwacht dat hetzelfde dashboard wordt aangeboden als voor rapportageniveaus 1 tot en met 4. De resultaten die de medewerker zelf heeft ingevuld dienen zichtbaar te zijn en vergeleken te worden met de resultaten van het eigen team en één organisatieniveau hoger.
46	Aanbestedingsleidraad	1.5		7	Bij de rapportage wensen wordt aangegeven dat "Heeft iemand alleen toegang tot een groep op niveau 4, geeft dit geen inzicht in de bovenliggende groep op niveau 3.". Technisch geen probleem, maar wat is hiervoor de achterliggende reden?	Op niveau 3, bijvoorbeeld School X, krijgt de schooldirecteur toegang tot de resultaten van de school, inclusief de onderliggende teams (niveau 4). Andersom geldt dit niet: een teamleider van team A krijgt alleen inzicht in de resultaten van team A en heeft geen toegang tot de resultaten van teams B en C.
47	Aanbestedingsleidraad	1.5		7-8	Door in de rechterkant van figuur 1 school op hetzelfde niveau als scholengroep en teams op hetzelfde niveau als school te zetten, worden de aantallen genoemd in de tabel heel lastig te interpreteren. Inhoudelijk is het ook logischer om scholengroep (niveau 2) als extra laag te hebben (indien er geen sprake is van een groep, wordt laag 2 dan simpelweg overgeslagen). Kunt u de door ons voorgestelde indeling hanteren en de aantallen in de tabel daarop aanpassen?	Voor de aanbestedende dienst is de aangegeven indeling logisch, aangezien niet alle losse scholen onderdeel zijn van een scholengroep, terwijl zowel de losse scholen als de scholengroepen dezelfde positie binnen de organisatie innemen. De aanbestedende dienst begrijpt het standpunt van de inschrijver en is van mening dat de precieze indeling tijdens de implementatiefase kan worden uitgewerkt. De aanbestedende dienst kan echter wel aangeven dat er in totaal sprake is van 32 scholen of scholengroepen. Onder de scholengroepen vallen diverse locaties. Een overzicht hiervan is opgenomen als Bijlage 8 bij deze aanbesteding.
48	Aanbestedingsleidraad / PvE	1.5 Gewenste situatie / E14 / E17 / E23		7 / 2 / 2 / 3	Kunt u aangeven welke minimale groeps grootte of anonimiserings eisen OMO hanteert voor rapportage op teamniveau, dwarsdoorneden en benchmarkvergelijkingen, zodat inschrijvers goed kunnen bepalen hoe anonimiteit en bruikbaarheid in de rapportages in balans moeten worden gehouden?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 38.
49	Aanbestedingsleidraad	1.6 de geraamde opdracht			Is de geraamde opdracht berekend op basis van de looptijd van 2 jaar of de maximale duur van 4 jaar?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de geraamde waarde is gebaseerd op de totale maximale looptijd van de overeenkomst van vier (4) jaar.
50	Aanbestedingsleidraad	1.6		8	Opdrachtgever is gerechtigd de Overeenkomst te beëindigen als deze voor het einde van de overeengekomen contractduur de genoemde maximale waarde aan opdrachten in het kader van deze Overeenkomst heeft besteed. Als opdrachtgever van deze mogelijkheid gebruik maakt is opdrachtgever geen kosten of schadevergoeding verschuldigd aan opdrachtnemer. -> Waar moeten we aan denken als het gaat om 'de maximale waarde aan opdrachten voortijdig besteed is'?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de maximale waarde van deze opdracht € 500.000 inclusief btw bedraagt. Dit bedrag betreft het totale plafondbedrag voor alle opdrachten die op grond van de overeenkomst gedurende de looptijd kunnen worden verstrekt. Indien dit plafondbedrag vóór het einde van de overeengekomen contractduur wordt bereikt, is opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst te beëindigen. In dat geval is opdrachtgever geen kosten of schadevergoeding verschuldigd aan opdrachtnemer.
51	Aanbestedingsleidraad	1.6		8	Heeft de geraamde contractwaarde van €339.000 - €420.000 betrekking op de initiële looptijd van 2 jaar, of op de maximale contractduur van 4 jaar inclusief de twee optiejaren?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 49.
52	Aanbestedingsleidraad	1.6		8	U beschrijft de geraamde waarde van de opdracht. Geldt de vermelde geraamde waarde voor de initiële opdrachtduur (2 jaar) of voor de gehele potentiële opdrachtduur (2+1+1)?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 49.
53	Aanbestedingsleidraad	2.2		10	Kan opdrachtgever aangeven wanneer de definitieve vragenlijst voor het eerste jaarlijkse medewerkersonderzoek (voorzien in januari/februari 2027) naar verwachting vastgesteld dient te zijn?	De aanbestedende dienst wil zo spoedig mogelijk starten met het implementatieproces, te beginnen met het samenstellen van de vragenlijst. Hierbij worden intern meerdere groepen betrokken, waaronder de rectoren, de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad en de Raad van Bestuur. De definitieve vragenlijst dient uiterlijk in december te worden vastgesteld.
54	Aanbestedingsleidraad	2.2 Planning / 4.1 Subgunningscriterium 3		10 / 25	In de aanbestedingsstukken lijkt een inconsistentie te staan ten aanzien van de datum van de presentaties/demo's: in paragraaf 2.2 staat 3 juni 2026 als verwachte presentatiedatum, terwijl in paragraaf 4.1 staat dat de presentaties op 4 juni plaatsvinden. Kunt u bevestigen welke datum juist is?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de datum zoals vermeld in paragraaf 2.2 correct is. De presentaties zullen plaatsvinden op woensdag 3 juni en niet op donderdag 4 juni.
55	Aanbestedingsleidraad	2.5 Voorwaarden met betrekking tot het Prijzenblad / 2.8.2 Gunningscriterium prijs		12 / 16	In de leidraad staat enerzijds dat de inschrijfprijs geldt als vaste aanbestedingsprijs en dat fluctuaties in werkvolume geen recht geven op prijsaanpassing, terwijl elders is opgenomen dat de genoemde aantallen indicatief zijn. Kunt u toelichten hoe gedurende de looptijd wordt omgegaan met wijzigingen in het aantal medewerkers, bijvoorbeeld bij groei of krimp van de organisatie?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de inschrijfprijs een vast tarief per medewerker betreft. Bij de raming is uitgegaan van circa 7.400 medewerkers, dit aantal is indicatief en dient uitsluitend ter bepaling van de omvang van de opdracht. Voor het definitieve aantal medewerkers wordt het organisatiebrede onderzoek in januari als uitgangspunt gehanteerd. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan het aantal medewerkers wijzigen als gevolg van bijvoorbeeld groei of krimp van de organisatie. In dat geval blijft het door de inschrijver aangeboden tarief per medewerker ongewijzigd van toepassing. Het totaal te factureren bedrag zal derhalve variëren afhankelijk van het daadwerkelijke aantal medewerkers.
56	Aanbestedingsleidraad	2.7 Criteria, sub-criteria, wegingen en eindscore		14	In paragraaf 2.7 zijn voor de drie subgunningscriteria binnen kwaliteit maximale scores opgenomen van respectievelijk 30, 20 en 20 punten. Kunt u bevestigen dat deze puntenverdeling tevens de onderlinge weging van de drie subgunningscriteria binnen het criterium kwaliteit vormt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de in paragraaf 2.7 opgenomen maximale scores van respectievelijk 30, 20 en 20 punten tevens de onderlinge weging vormen van de drie subgunningscriteria binnen het gunningscriterium Kwaliteit. Het gunningscriterium kwaliteit weegt in totaal voor 70 punten mee in de beoordeling (70%). Deze 70 punten zijn verdeeld over de drie subgunningscriteria zoals weergegeven in paragraaf 2.7.
57	Aanbestedingsleidraad	2.8			Welke aspecten wegen voor OMO het zwaarst bij de beoordeling van het gunningscriterium kwaliteit (bijv. gebruiksvriendelijkheid dashboard, consultancy, benchmarking)?	De weging valt terug te lezen in paragraaf 2.7 en wat de aanbestedende dienst verwacht is duidelijk terug te lezen in paragraaf 4.1.
58	Aanbestedingsleidraad	3.3 Geschiktheidseisen technische en beroepsbekwaamheid		21	ISO 9001 richt zich op het kwaliteitsmanagementsysteem. Opdrachtnemer heeft interne processen, kwaliteitscontroles en databeveiligingsmaatregelen die vergelijkbaar zijn met de eisen in ISO 9001. Denk aan vaste werkmethode, controle op datakwaliteit, auditprocedures en klanttevredenheidsmetingen. Wij vragen Ons Middelbaar Onderwijs deze eis te laten vallen.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. Zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad dient inschrijver aan te tonen te voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen door middel van de genoemde ISO-certificaten, dan wel door middel van gelijkwaardige maatregelen. Indien inschrijver niet beschikt over een ISO 9001-certificaat, kan inschrijver aantonen dat op andere, gelijkwaardige wijze invulling wordt gegeven aan de betreffende kwaliteitseisen. Dit kan bijvoorbeeld door middel van documentatie waaruit blijkt dat interne processen, kwaliteitsborging en controlemechanismen op vergelijkbare wijze zijn ingericht.

59	Aanbestedingsleidraad	3.3	21	<p>Inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het uitvoeren van een organisatiebreed medewerkersonderzoek binnen een instelling voor voortgezet onderwijs." Is het toegestaan om als referentie een grootschalig medewerkersonderzoek (MTO) binnen het onderwijs, maar niet specifiek binnen het voortgezet onderwijs, op te voeren? Onze vraag is gebaseerd op het feit dat veel organisatorische en inhoudelijke aspecten van een organisatiebreed MTO binnen verschillende onderwijssectoren (zoals primair onderwijs, mbo of hoger/universitair onderwijs) sterk overeenkomen met die binnen het voortgezet onderwijs. Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vergelijkbare governance- en organisatiestructuren binnen onderwijsinstellingen - overeenkomstige thema's in medewerkersonderzoeken, zoals werkdruk, leiderschap, professionele ruimte en organisatiecultuur - vergelijkbare stakeholders en medezeggenschapsstructuren - de noodzaak tot brede interne communicatie, hoge respons en zorgvuldige rapportage op meerdere organisatieniveaus - Om die reden menen wij dat ervaring met een grootschalig organisatiebreed MTO binnen andere onderwijssectoren eveneens relevante en aantoonbare ervaring oplevert voor de uitvoering van een MTO binnen het voortgezet onderwijs. Wij vernemen graag of dergelijke referenties ook als passend kunnen worden geaccepteerd. 	De aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde kerncompetenties en referentie-eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad en ziet geen aanleiding deze aan te passen. De aanbestedende dienst acht deze eisen proportioneel en passend bij de aard en omvang van de opdracht.
60	Aanbestedingsleidraad	3.3	21	<p>We hebben geen ervaring met organisaties binnen voortgezet onderwijs, maar wel met diverse organisaties van 4.000+ organisaties. Onze grootste klant heeft 21.500 medewerkers. Raadt u ons alsnog aan ons in te schrijven?</p>	<p>De aanbestedende dienst kan geen inschrijvingsadvies geven aan individuele inschrijvers. Ter verduidelijking kan wel worden opgemerkt dat één van de gestelde referentie-eisen betrekking heeft op aantoonbare ervaring met organisaties binnen het voortgezet onderwijs.</p> <p>Inschrijvers die niet aan deze referentie-eisen voldoen, komen niet in aanmerking voor de inhoudelijke beoordeling van hun inschrijving.</p>
61	Aanbestedingsleidraad	3.3 ervaring binnen voortgezet onderwijs	21	<p>Is het mogelijk deze eis te versoepelen? We vermoeden dat dit anders (te) veel relevante partijen gaat uitsluiten, waaronder de onze. Mag het niet "...ervaring met het uitvoeren van een organisatiebreed medewerkersonderzoek binnen een instelling met een vergelijkbare complexiteit" zijn?</p>	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 59.
62	Aanbestedingsleidraad	3.3	22	<p>Zijn er specifieke eisen rondom datalocatie of securitycertificering (bijv. ISO27001)</p>	De aanbestedende dienst stelt momenteel geen specifieke aanvullende eisen ten aanzien van datalocatie of aanvullende securitycertificeringen, zoals ISO 27001. De algemene eisen op het gebied van informatiebeveiliging zijn opgenomen in het Programma van Eisen.
63	Aanbestedingsleidraad	3.3	22	<p>Wij overwegen in te schrijven als combinatie. Eén van de combinanten beschikt over een ISO 27001- en ISO 9001-certificering. De andere combinant beschikt over een ISO 27001- en ISO20252-certificering, maar niet over een ISO 9001-certificering. Kunt u aangeven of deze combinatie voldoet aan de gestelde eis? Aangezien ISO 20252 veel principes uit ISO 9001 heeft overgenomen, maar deze vertaald heeft naar het onderzoeksdomein.</p>	<p>Indien wordt ingeschreven als combinatie geldt dat de combinatie gezamenlijk dient te voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Voor de beoordeling van de ISO 9001-eis is het voldoende dat één van de combinanten die hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht, beschikt over een geldige ISO 9001-certificering of gelijkwaardige waarborging van de kwaliteitseisen.</p> <p>De andere combinant(en) kan/kunnen aantonen dat op gelijkwaardige wijze invulling wordt gegeven aan de betreffende kwaliteitseisen. De combinatie is gezamenlijk verantwoordelijk voor de volledige uitvoering van de overeenkomst.</p>
64	Aanbestedingsleidraad	3.3	22	<p>Julie vragen ISO 9001. Accepteren jullie ook een aantoonbaar intern kwaliteitssysteem, mits wij kunnen aantonen dat de processen goed gedocumenteerd zijn? Of meer gangbare ISO certificering zoals ISO 27001 en/of ISO 27701.</p>	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 58.
65	Aanbestedingsleidraad / Programma van Eisen	4.1 Subgunningscriterium 2 / 1.10 Implementatie / E40	24 / 5	<p>In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om een implementatieplan / plan van aanpak, terwijl in het PvE en de leidraad verschillende activiteiten rond voorbereiding, uitvoering, borging en overdracht worden genoemd. Kunt u verduidelijken of deze onderdelen verplicht in één integraal document moeten worden opgenomen, of dat een inschrijver deze onderdelen ook gestructureerd als afzonderlijke deelonderwerpen binnen de beantwoording mag opnemen?</p>	<p>De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de gevraagde onderdelen integraal dienen te worden behandeld binnen de inschrijving. Het staat inschrijvers vrij om deze onderdelen gestructureerd als afzonderlijke deelonderwerpen binnen één document (plan van aanpak) uit te werken.</p> <p>De aanbestedende dienst stelt geen nadere eisen aan de vormgeving, mits alle gevraagde aspecten volledig en duidelijk worden behandeld en de inschrijving voldoet aan de gestelde eisen in de aanbestedingsstukken.</p>
66	Aanbestedingsleidraad	4.1 Subgunningscriterium 2 / 2.2 Planning	24 / 10	<p>Welk detailniveau verwacht u in de planning van het eerste medewerkersonderzoek? Verwacht u een planning met concrete data en mijlpalen, of volstaat een procesmatige uitwerking waarin de fasen, stappen, betrokkenen en doorlooptijden worden beschreven, passend bij de afname in januari/februari 2027?</p>	Het tweede volstaat.
67	Aanbestedingsleidraad	4.1	25	<p>Wat bedoelt u met de volgende zin: <i>Alle inschrijvers die met het behalen van de maximale score op het onderdeel Demonstratie/Presentatie (Sub) gunningscriterium 3 nog in aanmerking kunnen komen voor gunning van de opdracht zullen worden uitgenodigd op 28 mei voor de Presentaties die plaatsvinden op 4 juni.</i> Wij denken te begrijpen dat subgunningscriterium 3 juist de presentatie betreft en nu geen onderdeel uitmaakt van de inschrijving? En als u het heeft over een maximale score, waar refereert u dan precies aan?</p>	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat alle inschrijvers die, na beoordeling van subgunningscriteria 1 en 2, met het maximale aantal punten voor subgunningscriterium 3 (Demonstratie/Presentatie) nog in aanmerking komen voor gunning van de opdracht, zullen worden uitgenodigd voor de presentatie.
68	Aanbestedingsleidraad	4.1 Subgunningscriterium 3	25	<p>Kunt u bevestigen of tijdens de demonstratie gebruik mag worden gemaakt van een bestaande of generieke demo-omgeving, mits daarmee de gevraagde functionaliteiten, gebruikersrollen, dashboards en analysemogelijkheden realistisch en representatief worden getoond?</p>	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
69	Bijlage 1 - PvE	1.2	1	<p>Wenst opdrachtgever ook onderzoeken uit te voeren middels de tool waarbij voor het onderzoek gebruik gemaakt wordt van vragen die door de opdrachtgever zelf opgesteld zijn? Eventueel met ondersteuning van de opdrachtnemer.</p>	De aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar eis E12: de mogelijkheid tot het opnemen van eigen maatwerkvragen.
70	Bijlage 1 - PvE	E7 / E11 / E24 / E25	1-3	<p>Kunt u nader specificeren wat OMO onder "expertise en consultancy zonder meerwerk" verstaat? Is hierbij sprake van een verwacht basisoniveau van ondersteuning (bijvoorbeeld enkele centrale sessies/webinars/presentaties per jaar), of verwacht OMO ook intensieve begeleiding op school- of teamniveau binnen de vaste prijs?</p>	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 8.

71	Bijlage 1 - PvE	E7 en E11	1-2	E7 bepaalt dat expertise en consultancy "zonder meerwerk" moet worden geleverd, en E11 vereist uitgebreide training en begeleiding. Kan OMO specificeren welke concrete activiteiten onder deze "kostenloze" dienstverlening vallen en wat als meerwerk kan worden gefactureerd? In de huidige overeenkomst met OMO (2019) zijn bijvoorbeeld aanvullende trainingen en workshops als meerwerk gefactureerd op basis van uurtarieven.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 8.
72	Bijlage 1 - PvE	E8		1 Wat zijn de meest recent behaalde responspercentages op totaalniveau en heeft OMO een streefpercentage in gedachten?	Het onderzoek van januari 2026 kende een responspercentage van 70%. Dit is het hoogste percentage in de afgelopen vier jaar, waar de aanbestedende dienst zeer tevreden over is.
73	Bijlage 1 - PvE	1.2		1 E9: Wat valt er onder het zelf klaarzetten van onderzoeken?	De aanbestedende dienst is momenteel gewend aan een selfservicetool, waarmee het onderzoek kan worden ingericht door bijvoorbeeld de juiste doelgroep te selecteren en de juiste vragen en afnameperiode in te stellen. De aanbestedende dienst staat er open voor dat de opdrachtnemer deze werkzaamheden uitvoert, mits dit onderdeel is van de service en inbegrepen in de totaalprijs. Vanuit de tool worden e-mailuitnodigingen verstuurd; de aanbestedende dienst wenst deze niet zelf te versturen.
74	Bijlage 1 - PvE	E9		1 De exacte gewenste rolverdeling in de uitvoering van onderzoeken blijft onduidelijk. Hier wordt gesproken over de mogelijkheid voor OMO om onderzoeken 'klaar te zetten'. Wat wordt hiermee exact bedoeld en in hoeverre heeft opdrachtnemer een rol bij de daadwerkelijke uitvoering (programmeren en aanpassen vragenlijst, klaarzetten en versturen e-mailuitnodigingen) van de onderzoeken?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 74.
75	Bijlage 1 - PvE	E10 / E34	1 / 4	Kunt u nader toelichten wat de verwachte omvang en aard is van de servicedesk? Betreft dit primair functionele ondersteuning aan OMO-beheerders/HR, of ook eerstelijns-ondersteuning aan alle medewerkers/deelnemers? En zijn er historische volumes of indicaties beschikbaar ten aanzien van vragen, storingen en klachten?	De omvang van de ondersteuning wordt bepaald door de opdrachtnemer. Het betreft primair functionele ondersteuning aan OMO-beheerders en HR-adviseurs van de scholen bij (technische) vragen over het gebruik van de dashboards, inlogproblemen, storingen of open voor dat de opdrachtnemer deze werkzaamheden uitvoert, mits dit onderdeel is van de service en inbegrepen in de totaalprijs. Incidenteel kunnen individuele medewerkers ook rechtstreeks contact opnemen bij vragen over bovengenoemde onderwerpen.
76	Bijlage 1 - PvE	E10	1	E10 vereist een servicedesk voor medewerkers van OMO (werkdagen 08:30-17:00 uur, reactie binnen 1 werkdag). Net als in de huidige verwerkersovereenkomst met OMO (artikel 5.2, november 2024), stellen we voor om in de verwerkersovereenkomst toe te voegen dat we een helpdesk beschikbaar stellen tijdens onderzoeksperiodes, en vragen na afloop doorstuurt naar OMO. Kan OMO bevestigen dat deze regeling (helpdesk tijdens onderzoek, daarna doorsturen) voldoet aan eis E10?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
77	Bijlage 1 - PvE	E 10	1	Wij werken op een andere manier dan hierboven beschreven. Wij stellen één vaste contactpersoon beschikbaar die afstemt met de vaste contactpersoon aan de kant van OMO. Managers en medewerkers van OMO nemen contact op met hun vaste contactpersoon binnen OMO. Deze persoon stemt vervolgens met ons af. Op deze manier houden we de communicatie overzichtelijk en efficiënt. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Tijdens de onderzoeksperiode wenst de aanbestedende dienst een directe hulplijn met de opdrachtnemer voor scholen, voor de beantwoording van vragen zoals beschreven in antwoord 75. Gezien de omvang van OMO is het tijdens deze periode wenselijk dat scholen direct contact kunnen opnemen met de opdrachtnemer voor dergelijke operationele vragen.
78	Bijlage 1 - PvE	E12	2	Het is ons niet duidelijk wat de gevraagde dienstverlening precies is: gaat het om het jaarlijkse medewerkersonderzoek, of ook om thema-onderzoeken en een OMO-breed instroomonderzoek? Indien het laatste, wat zijn de specificaties (bv. frequentie, lengte vragenlijst, grootte doelgroep, rapportagewensen) waar wij de prijs op kunnen baseren?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 8.
79	Bijlage 1 - PvE	E 16	2	Ons platform heeft niet de mogelijkheid om resultaten direct naar PowerPoint te exporteren. Wij kunnen wel formats aanleveren zodat deze presentatie zelf kan worden vormgegeven. Gaat u hier akkoord mee?	Nee, de PowerPointpresentaties ontlasten teamleiders en managers bij het bespreken van de resultaten en dragen bij aan een snelle en adequate opvolging van deze resultaten.
80	Bijlage 1 - PvE	1.4	2	In het Programma van Eisen wordt gesproken over een externe benchmark met het voortgezet onderwijs. Kan opdrachtgever toelichten welke benchmark hiervoor wordt bedoeld en of inschrijvers ook gebruik mogen maken van een eigen representatieve VO-benchmark?	De opdrachtnemer wordt geacht te beschikken over een representatieve VO-benchmark.
81	Bijlage 1 - PvE	1.4 - Eis 17	2	Wat zijn de specifieke eisen aan de externe VO-benchmark?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 27, 80 en 82.
82	Bijlage 1 - PvE	1.4 - Eis 17	2	Zou een panelonderzoek onder medewerkers van scholen in het voortgezet onderwijs ook als externe VO-benchmark voldoen? En zo ja, hebben jullie dan eisen aan de representativiteit en de minimale omvang daarvan?	Nee. Vanwege de omvang van de aanbestedende dienst (circa 5.000 deelnemers aan het meest recente onderzoek) geldt een panel niet als een representatieve benchmark. OMO verwacht dat de opdrachtnemer beschikt over een benchmark met een substantieel aantal VO-deelnemers, zodat de aanbestedende dienst haar resultaten op een betrouwbare wijze kan vergelijken met de sector.
83	Bijlage 1 - PvE	1.4 - Eis 17	2	Willen jullie een benchmark op hoofdvragen zoals eNPS en tevredenheid of op de volledige vragenlijst?	Op hoofdvragen en eNPS inderdaad. De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp ook naar het antwoord op vraag 27, 80 en 82.
84	Bijlage 1 - PvE	E17 / 1.5 Gewenste situatie	2 / 6-7	Kunt u nader specificeren wat OMO verstaat onder een "representatieve VO-benchmark"? Verwacht OMO een landelijke benchmark, een benchmark op vergelijkbare schooltypen, of is een anders onderbouwde benchmark ook toegestaan mits deze relevant en representatief is voor het voortgezet onderwijs?	De aanbestedende dienst verwacht een landelijke VO-benchmark. De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp ook naar het antwoord op vraag 27, 80 en 82.
85	Bijlage 1 - PvE	E17	2	"Vergelijking van resultaten van een team met voorgaande jaren" Verlangt opdrachtgever dat data van voorgaande onderzoeken verwerkt worden in de nieuw te ontwikkelen oplossing, of moet dit enkel gelezen worden binnen de context van de nieuwe opdracht?	Dit gaat over de nieuwe opdracht en zal in het eerste onderzoeksjaar dus nog niet relevant zijn. De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp ook naar het antwoord op vraag 12 en 31.

86	Bijlage 1 - PvE	E18		Oprachtnemer garandeert dat de resultaten die de medewerker zelf heeft ingevuld zichtbaar zijn en worden vergeleken met de resultaten van het eigen team en een organisatieniveau hoger.-> wil OMO dat de individuele medewerker toegang krijgt tot het dashboard of dat zij een afzonderlijk overzicht krijgen waarin hun resultaat en dat van hun team en een niveau hoger weergegeven worden?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 45.
87	Bijlage 1 - PvE	E18		In de aanbestedingsleidraad (1.5 pag 7) staan de medewerkers niet in de grafiek Rapportageniveau OMO (figuur 1). -> hoe sluit dat aan met de tekst bij E18 van het PvE?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 45.
88	Bijlage 1 - PvE	E21	3	Betekent dit dat opdrachtgever zelf alle autorisaties wil instellen, of wordt enkel de flexibiliteit bedoeld om in voorkomende gevallen af te kunnen wijken van de autorisatiestructuur? Is het noodzakelijk dat dit door opdrachtgever zelf gedaan wordt of mag dit ook met tussenkomst van opdrachtnemer worden gedaan?	In de huidige situatie kan de aanbestedende dienst zelf de autorisaties instellen, hetgeen als prettig wordt ervaren. Dit kan eventueel ook via tussenkomst van de opdrachtnemer plaatsvinden, al voorziet de aanbestedende dienst dat dit mogelijk leidt tot een minder efficiënte werkwijze en extra afstemming tussen beide partijen. De eis ziet er met name op toe dat het mogelijk is om autorisaties toe te kennen aan verschillende rollen binnen de organisatie, waaronder niet uitsluitend leidinggevenden, maar bijvoorbeeld ook HR-medewerkers of kwaliteitsmedewerkers.
89	Bijlage 1 - PvE	E22	3	E22 bepaalt dat geautomatiseerde resultaten binnen 1 week en handmatige rapportages binnen 3 weken moeten verschijnen. Kan OMO bevestigen dat de termijnen in E22 geen fatale termijnen zijn en dat vertraging door factoren buiten invloedssfeer van Partij X (zoals kwaliteit aangeleverde data, medewerking OMO) niet leidt tot verzuim?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
90	Bijlage 1 - PvE	E22	3	Hoeveel handmatige rapportages omvat de opdracht?	Dit is afhankelijk van de mate van automatisering van de processen bij de opdrachtnemer en de eventuele wensen van de opdrachtgever ten aanzien van meerwerk. Dit zal in de implementatiefase in overleg worden afgestemd. Onder handmatige rapportages verstaat de aanbestedende dienst onder andere correlatierapportages en andere vormen van verdiepende analyses.
91	Bijlage 1 - PvE	E27	3	E27 bepaalt dat "Opdrachtgever eigenaar is van de data". Graag spreken we af - in lijn met de huidige overeenkomst (artikel 6.II, 9 juni 2019) - dat: (i) onderzoeksdata eigendom zijn van Opdrachtgever, (ii) platform, software, vragenlijsten, methoden en rapporten eigendom zijn van Partij X en (iii) Opdrachtgever gebruiksrecht verkrijgt voor intern gebruik. Kan OMO hier akkoord mee gaan en bevestigen dat E27 alleen ziet op de onderzoeksdata (niet op platform/vragenlijsten/rapporten)?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
92	Bijlage 1 - PvE	E29	3	"De mogelijkheid tot het versturen van best practice templates vanuit het portaal." Waarom specifiek vanuit het portaal?	De voorkeur van de aanbestedende dienst gaat uit naar het werken vanuit één centrale omgeving. De aanbestedende dienst staat er echter voor open dat dit op een andere wijze wordt ingericht, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen en functionaliteiten.
93	Bijlage 1 - PvE	E32	4	E32 bepaalt dat "Opdrachtnemer akkoord gaat met de verwerkersovereenkomst (bijlage 9)". Om de verwerkersovereenkomst te kunnen toepassen op onze diensten, dienen echter specifieke afspraken te worden toegevoegd die afwijken van het standaard model (o.a. bewaartermijn 6 maanden, aansprakelijkheid beperkt tot jaaromzet, benchmark toegestaan). Kan OMO bevestigen dat E32 niet betekent dat Partij X onverkort akkoord moet gaan met bijlage 9, maar dat aanpassingen mogelijk zijn zoals in de huidige overeenkomst?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
94	Bijlage 1 - PvE	E34		Opdrachtnemer reageert inhoudelijk uiterlijk binnen 24 uur (op werkdagen) op klachten. Alle klachten (100%) dienen binnen 24 uur bevestigd en in behandeling te worden genomen en binnen 48 uur te worden opgelost door Opdrachtnemer. Opdrachtgever wordt hierbij voortdurend op de hoogte gehouden van de afhandeling van de klacht. -> de 24 uur en 48 uur betreffen ook hier werkdagen?	Ja, dit betreffen werkdagen.
95	Bijlage 1 - PvE	E37	4	E37 bepaalt dat "de uitkomst van de evaluatie wordt gebruikt om kosteloos de dienstverlening bij te stellen". Kan OMO verduidelijken wat onder "kosteloos bijstellen" wordt verstaan? Vallen hieronder bijvoorbeeld: (i) aanpassingen in rapportagestructuur, (ii) wijzigingen in vragenlijsten, (iii) aanvullende trainingen, (iv) nieuwe functionaliteiten in platform? Voor ons is van belang dat hier duidelijkheid over bestaat en substantiële wijzigingen die leiden tot meerwerk wel gefactureerd kunnen worden. Is dat akkoord voor OMO?	De aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat zij verwacht dat de opdrachtnemer de uitkomsten van evaluaties serieus beoordeelt en deze benut om de dienstverlening door te ontwikkelen. Onderdeel hiervan is dat de onder i en ii genoemde punten als vast onderdeel van de dienstverlening worden beschouwd.
96	Bijlage 1 - PvE	E40	5	E40 bepaalt "kosteloze overdracht aan opvolgende dienstverlener". Kan OMO toelichten wat onder die overdracht wordt verstaan?	Resultaten uit het verleden, alsmede overige informatie die de nieuwe contractpartij redelijkerwijs nodig heeft om de dienstverlening adequaat te kunnen uitvoeren zullen door de aanbestedende dienst beschikbaar worden gesteld voor zover deze informatie beschikbaar is en gedeeld mag worden.
97	Bijlage 1 - PvE	1.12	5	Welk deel van de resultaten van de PEN-test moet worden aangeleverd, is een schriftelijke verklaring van uitvoering in deze fase voldoende?	Nee, een schriftelijke verklaring van uitvoering is in deze fase niet voldoende. De aanbestedende dienst verlangt inzage in de resultaten van de PEN-test en een toelichting op de maatregelen die zijn genomen om de geconstateerde kwetsbaarheden te mitigeren.

98	Geschiedtheidsen	3.3		21	Wij hebben recent een omvangrijk medewerkersonderzoek uitgevoerd voor een primaire onderwijsinstelling, namelijk een scholenkoepel die een breder spectrum van onderwijsinstellingen betreft. In dit project werken we zowel met centrale rapportages evenals onderwijs/locatie specifieke rapportages. Deze referentie is daarmee sterk passend met de inhoudelijke competenties die u zoekt in een onderzoekspartner. In de referentie opdracht vraagt u specifiek naar een middelbare onderwijs instelling. Bent u bereid om dit te verbreden naar 'onderwijs'? Op deze wijze kunnen wij een inhoudelijk sterke en daarmee beter passende referentie leveren die onze inhoudelijke competentie beter vertegenwoordigd.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 59.
99	Bijlage 3 - Referenties		1	1 van 2	Bent u bereid de organisatie omvang aan te passen naar 3000 medewerkers in plaats van 4000 medewerkers of bent u bereid een onderzoekspopulatie van minimaal 4000 respondenten bij de referentie organisatie als uitgangspunt te hanteren in plaats van het aantal medewerkers.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 59.
100	Bijlage 3 - Referenties		2	2 van 2	Bent u bereid het type organisatie uit te breiden naar "een instelling voor voortgezet of hoger onderwijs"?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 59.
101	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 2.3		1	We zouden in de rangorde van documenten nog graag de Verwerkersovereenkomst toevoegen na de Overeenkomt. Is dit akkoord voor OMO?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
102	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 2.4			In artikel 2.4 van de conceptovereenkomst lijkt te worden bepaald dat indien een ander team van de opdrachtnemer werkzaamheden uitvoert voor OMO, deze werkzaamheden automatisch onder de reikwijdte van deze overeenkomst vallen. De opdrachtnemer heeft echter een brede praktijk en wenst te voorkomen dat opdrachten uitgevoerd door andere teams, die geen betrekking hebben op deze specifieke overeenkomst, hierdoor gebonden zouden zijn aan de bepalingen van deze overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 2.4 in de conceptovereenkomst? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan een alternatief aanbieden dat de reikwijdte van dit artikel beperkt tot uitsluitend de werkzaamheden die onder deze overeenkomst vallen?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
103	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 5		2	Bij voorkeur zouden we voor verlenging op initiatief van OMO schriftelijk willen kunnen instemmen. Staat OMO daar eventueel voor open?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
104	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 6		2	We hanteren bij onze klanten in principe een vaste jaarlijkse indexatie van 3%. Artikel 6.2 van de nieuwe Concept Overeenkomst bepaalt indexatie op basis van DPI. Zou OMO ervoor open staan om dit te wijzigen naar een vaste jaarlijkse indexatie van 3%?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
105	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Art. 7.1			wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe schade die tijdens de uitvoering van de Overeenkomst door zijn personeel en/of door zaken die hij onder zijn toezicht heeft en/of door zijn Onderaannemer(s) aan Opdrachtgever en/of aan derden wordt toegebracht, schade als gevolg van het niet of niet naar behoren uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden daaronder begrepen. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk tot een bedrag dat overeenkomt met de overeen te komen opdrachtwaarde. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Kunt u met de toevoeging instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met de voorgestelde wijziging. In artikel 11 van de van toepassing zijnde AIV is reeds voorzien in een gestaffelde en gemaximaliseerde aansprakelijkheidsregeling die gerelateerd is aan de omvang van de opdracht. Daarbij is opdrachtnemer, gelet op artikel 7, eerste lid, alleen aansprakelijk voor directe schade (en dus niet voor indirecte schade). De voorgestelde beperking tot de opdrachtwaarde zou leiden tot een aanzienlijk lagere aansprakelijkheidslimiet dan de aanbestedende dienst standaard hanteert in haar inkoopvoorwaarden en biedt onvoldoende dekking voor de risico's die samenhangen met de uitvoering van de opdracht.
106	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 7.1 / 7.2 en o.a. artikel 10-11 AIV		3	Artikel 7.2 bepaalt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart tegen aanspraken van derden. Ook de AIV bevatten verschillende vrijwaringen en een boete clause. In principe verstrekken wij geen vrijwaringen, met uitzondering van een vrijwaring voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten (dit willen we graag in de Overeenkomst opnemen). Wij kunnen daarnaast niet akkoord gaan met contractuele boetebepalingen. Zowel vrijwaringen als boetes vormen een onbeheersbaar en niet-verzekeraar risico voor Opdrachtnemer. Zij passen niet binnen de aard en omvang van de diensten die in het kader van deze overeenkomst worden geleverd. Indien OMO schade lijdt als gevolg van toerekenbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer, zijn wij uiteraard bereid deze schade – mits aantoonbaar en toerekenbaar – te vergoeden op basis van aansprakelijkheid, zoals gebruikelijk is binnen zakelijke dienstverlening. Dit dient op een transparante en toetsbare wijze plaats te vinden, niet via het instrument van een vrijwaring of boete. De bepaling over schadevergoeding dient redelijk en proportioneel te zijn in verhouding tot de aard, duur en waarde van de diensten die wij leveren. We stellen voor om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, met uitsluiting van indirecte schade, gederfde winst, reputatieschade of gevolgschade. In onze standaardcontracten hanteren wij doorgaans een aansprakelijkheidslimiet gelijk aan éénmaal de jaarlijkse vergoedingen. Uiteraard geldt dat de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is in geval van opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. In hoeverre is OMO bereid om deze beperkingen van aansprakelijkheid te accepteren?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het voorstel om de boetebepaling in artikel 10 van de AIV en artikel 7 lid 2 van de overeenkomst te schrappen. De boetebepaling heeft een beperkte omvang en wordt door de aanbestedende dienst proportioneel geacht (€250 per dag, met een maximum van 10% van de opdrachtwaarde). De boete dient als prikkel tot tijdige nakoming Ook de vrijwaring is gelimiteerd tot directe schade en alleen in de gevallen zoals opgenomen in het eerste lid en in hoogte beperkt door art. 11 AIV.

107	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 7.3 conceptovereenkomst en art. 5.2 alg. voorwaarden		Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van 'inzage in de verzekeringspolis', aangezien de aansprakelijkheidsverzekeraar geen inzage in deze verzekeringsdocumenten toestaat en naleving van deze bepaling hierdoor feitelijk onmogelijk is?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Artikel 7.3 van de overeenkomst bepaalt dat opdrachtnemer inzage in de verzekeringspolis of verzekeringscertificaat verschaft. Indien het niet mogelijk is de verzekeringspolis te verschaffen kan opdrachtnemer er voor kiezen een verzekeringscertificaat te verschaffen.
108	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 7.4		kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van art. 7.4 aangezien voor de uitvoering van deze overeenkomst geen zaken onder opzicht zullen worden gehouden?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Wat betreft de opzichtclausule. Voor het overige blijft artikel 7 lid 4 van de overeenkomst onverkort van toepassing.
109	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 7.4	3	Partij X heeft een aansprakelijkheidsverzekering van €2.500.000 per gebeurtenis. Artikel 7.4 vereist €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar, met uitsluiting opzichtclausule. Kan OMO bevestigen dat Partij X's huidige verzekering (€2.500.000 per gebeurtenis) voldoende is?	De aanbestedende dienst kan bevestigen dat onder de beschreven dekking wordt voldaan aan artikel 7 lid 4 van de overeenkomst.
110	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 8.1	3	Artikel 8.1 bepaalt dat Opdrachtnemer maatregelen neemt teneinde aanspraken van derden jegens OMO te voorkomen (niet alleen in de eigen bedrijfsvoering maar ook t.o.v. OMO). Voor ons is niet duidelijk welke verplichtingen dit concreet inhoudt. Kunnen jullie dit toelichten?	De in artikel 8 bedoelde maatregelen zijn gericht op het voorkomen dat derden de aanbestedende dienst aansprakelijk stellen. Dit betreft in algemene zin het nemen van alle redelijke organisatorische en inhoudelijke maatregelen binnen de eigen bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer, evenals het tijdig en proactief adviseren van de aanbestedende dienst over relevante risico's. Het gaat dan bijvoorbeeld (maar niet alleen) om: het zorgvuldig en AVG-conform verwerken en beveiligen van persoonsgegevens; het voorkomen van datalekken en andere privacy-risico's; het tijdig signaleren en melden van risico's in de onderzoekspopzet, uitvoering of interpretatie; het handelen volgens de geldende professionele standaard en actuele vakkennis.
111	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 11	3	In de huidige overeenkomst (artikel 6.III, 9 juni 2019) is afgesproken dat voorafgaand aan ontbinding een schriftelijke ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn vereist is. Artikel 11 bepaalt ontbinding bij structureel achterblijven op KPI's. Kan OMO bevestigen dat ook bij ontbinding op basis van artikel 11 eerst een ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn (minimaal 30 dagen) vereist is?	Wat betreft ontbinding conformeert de aanbestedende dienst zich aan artikel 6:265 BW en artikel 6:81 t/m 6:83 BW. Dit betekent dat behoudens indien de situatie van 6:83 BW zich voordoet, geen ontbinding plaats vindt op grond van artikel 11 van de overeenkomst, alvorens de redelijke termijn gesteld in een schriftelijke ingebrekestelling is verstreken en er geen nakoming heeft plaatsgevonden.
112	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	N/A	-	In de huidige overeenkomst met OMO (Addendum artikel 6b, oktober 2024) is afgesproken dat de SLA van Partij X (https://support.Partij X.com) van toepassing is op uptime en connectiviteit, en dat Partij X niet aansprakelijk is voor toegestane onderbrekingen (gepland onderhoud, noodsituaties, niet-verwijtbare redenen). Kan OMO bevestigen dat deze SLA ook in de nieuwe overeenkomst van toepassing is? Graag zouden we ook nog een aantal bepalingen omtrent het gebruik van ons platform toevoegen, zodat de Overeenkomst goed aansluit op de dienstverlening.	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedingsprocedure leent zich er niet voor om individueel met gegadigden SLA-voorwaarden uit te onderhandelen. De aanbestedingsstukken zoals gepubliceerd zijn leidend.
113	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4	4	In de huidige verwerkersovereenkomst met OMO (artikel 6.2, november 2024) is afgesproken dat de door Partij X ingeschakelde Subverwerkers (Microsoft, Mailjet, Zendesk, Partij X Deutschland, Kombo) niet kwalificeren als onderaannemers zoals bedoeld in artikel 4 AIV. Kan OMO bevestigen dat deze bepaling ook in de nieuwe overeenkomst geldt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat subverwerkers niet kwalificeren als onderaannemers
114	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 6.2	4	Kan OMO bevestigen dat artikel 6.2 AIV, gelet op de diensten, niet van toepassing is?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft art. 6.2 AIV ongewijzigd. Voor zover bepaalde kosten in het kader van deze opdracht niet aan de orde zijn, is deze bepaling niet van toepassing.
115	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 7.5		Artikel 7.5 AIV kan voor ons verstrekkende gevolgen hebben, omdat we investeringen doen bij aanvang van het contract, afhankelijk van de looptijd en contractwaarde. In de huidige overeenkomst met OMO (Addendum artikel 3b, oktober 2024) is afgesproken dat bij een wijziging van meer dan 10% in het aantal medewerkers een pro rata prijsaanpassing plaatsvindt, met een ondergrens van 20% bij afname. Is OMO ermee akkoord om deze afspraak weer in de overeenkomst op te nemen en artikel 7.5 AIV buiten toepassing te verklaren?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst houdt vast aan artikel 7.5 AIV.
116	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.3	5	In afwijking van dit artikel zouden we graag zien dat de prijs - in overeenstemming met hetgeen gebruikelijk is in de markt en ziet op de abonnementsvorm die bij saas gebruikelijk is - jaarlijks van tevoren wordt voldaan. Staat OMO hiervoor open?	De aanbestedende dienst handhaaft artikel 8 AIV, nu dit bij de aanbestedende dienst de gebruikelijke en wenselijke betalingsvoorwaarden zijn.
117	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.4 en 8.5	5	Graag zouden we de rechten hier gelijk trekken, waarbij beide partijen een opschortingsrecht hebben danwel beide partijen nadrukkelijk geen opschortingsrecht hebben. Staat OMO hiervoor open?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De bepaling is opgenomen in verband met de continuïteit van de uitvoering van de opdracht. Opdrachtnemer behoudt daarbij de gebruikelijke rechtmiddelen om betaling af te dwingen.
118	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 9.4	6	Graag zouden we de rechten op grond van artikel 9.4 (onmiddellijke beëindiging bij falisement e.d.) wederkerig willen maken. Is dat akkoord voor OMO?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
119	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 10/11	6	Zie eerdere opmerking, kunnen we deze buiten toepassing verklaren?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 105 en 106.
120	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Art. 10.1		Kunt u akkoord gaan met de aanpassing: de boete is opeisbaar nadat overleg tussen de partijen heeft plaatsgevonden en de tekortkoming in de nakoming van een uit de overeenkomst en/of algemene voorwaarden voortvloeiende verplichting door partijen is vastgesteld?	De voorgestelde aanpassing wordt niet overgenomen. Het doel van het boetebeding is het waarborgen van tijdige en correcte nakoming van contractuele verplichtingen. Het afhankelijk maken van de opeisbaarheid van een boete van een gezamenlijk vastgesteld overlegmoment zou de effectiviteit van het boetemechanisme aantasten.

121	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 12	7	Ons intellectueel eigendomsrecht vormt de kern van onze dienstverlening en is essentieel voor het voortbestaan van onze organisatie. We investeren continu in de doorontwikkeling en optimalisatie van onze software en methodologie, en het is dan ook van fundamenteel belang dat onze intellectuele eigendomsrechten volledig en adequaat beschermd blijven. Artikel 12 AIV doet afbreuk aan onze IE-rechten en creëert onduidelijkheid over het gebruik en eigendom van onze software en achterliggende methodiek (en ook niet in lijn met de IE bepaling die we in het huidige contract hadden opgenomen: artikel 6.II, 9 juni 2019). We zouden daarom graag een IE bepaling willen opnemen in de Overeenkomst, waaruit blijkt dat we de eigendomsrechten behouden op materiaal dat we aan OMO hebben verstrekt (andersom geldt uiteraard hetzelfde), zodat we de eigendomsrechten behouden op modellen, vragenlijsten, methodes, rapporten, technieken, templates e.d. die door ons zijn ontwikkeld. Voor het gebruik van onze diensten is geen overdracht van IE of licentie overeenkomst nodig. Is dit akkoord voor OMO?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. In afwijking van artikel 12 AIV zijn de volgende bepalingen omtrent het IE-recht op de overeenkomst van toepassing: 1. Software, modellen, technieken, instrumenten, vragenlijsten en onderzoeksmethoden die zijn gebruikt voor de uitvoering van de opdracht, zijn eigendom van opdrachtnemer. Openbaarmaking is alleen toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer. 2. Het auteursrecht op onderzoeksresultaten, rapporten en andere in het kader van de opdracht opgesteld stukken berust bij opdrachtnemer. Opdrachtgever mag deze stukken alleen voor intern gebruik vermenigvuldigen en verwerft het gebruiksrecht op de vragen uit de vragenlijst. 3. Onderzoeksmethoden zijn volledig eigendom van opdrachtnemer, tenzij deze specifiek door opdrachtnemer in opdracht van opdrachtgever zijn ontwikkeld en/of toegepast. 4. De onderzoeksdata zijn eigendom van opdrachtgever. Opdrachtnemer zal opdrachtgever de data bij afronding van het onderzoek op eerste verzoek ter beschikking stellen.
122	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Art. 12.1		kunt u akkoord gaan met de volgende aanpassing van art. 12.1 alg voorwaarden: Opdrachtgever is rechthebbende van alle intellectuele (eigendoms-) en vergelijkbare rechten op de resultaten van de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer, zijn personeel, of de door opdrachtnemer ingeschakelde derden. Alle intellectuele (eigendoms-)rechten en vergelijkbare rechten op de resultaten van het uitvoeren van de overeenkomst worden door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever overgedragen.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 121.
123	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 14		8 We zullen gegevens bewaren conform onze bewaartermijn (6 maanden na afloop contract) en daarna permanent verwijderen. We horen graag of dit akkoord is voor OMO en zouden artikel 14.3 ter verduidelijking buiten toepassing willen verklaren.	Artikel 14.3 blijft van toepassing. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat 6 maanden een acceptabele termijn is.
124	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Diverse artikelen (22-23, 13)	10-11, 8	Diverse bepalingen in de AIV zijn geschreven voor fysieke/projectmatige dienstverlening (artikel 22-23 over fysieke levering, artikel 13 over hulpmiddelen in bruikleen). Deze bepalingen zijn niet relevant voor SaaS-dienstverlening. Kan OMO bevestigen dat die bepalingen niet van toepassing zijn?	Artikel 22 en 23 zijn opgenomen in 'deel 2 Bepalingen ten aanzien van leveringen' en zijn daarmee niet van toepassing. De aanbestedende dienst handhaaft art. 13 AIV ongewijzigd. Voor zover het gebruik van hulpmiddelen in het kader van deze opdracht niet aan de orde zijn, is deze bepaling niet van toepassing.
125	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 25	11	Hoe verhoudt dit artikel zich tot het audit recht in de Verwerkersovereenkomst (art 7.7)? Is OMO ermee akkoord om artikel 25.2 buiten toepassing te verklaren en dit recht te beperken tot 1x per jaar, waarbij de audit zodanig wordt ingericht dat de vertrouwelijkheid van respondenten te allen tijde gewaarborgd blijft? Is OMO er verder mee akkoord dat zij de kosten van die audits draagt?	artikel 7.7. in VO verplicht de leverancier (de verwerker) om datalekken te melden aan de aanbestedende dienst (VA =verwerkingsverantwoordelijke) de meldplicht van datalekken is opgenomen in de AVG. Via artikel 25 kan VA controle uitvoeren op de diensten van verwerker.
126	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden			Is OMO bereid om afwijkingen op de algemene inkoopvoorwaarden te bespreken indien deze voor SaaS-dienstverlening niet passend zijn? (Bijv. aansprakelijkheid en boetes.)	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het verzoek is in algemene zin geformuleerd en bevat geen concrete voorstellen tot wijziging. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de AIV aan te passen behoudens voor zover bij de beantwoording van de vragen in de NVI aangegeven.
127	Bijlage 6 - Prijzenblad	n.v.t.	n.v.t.	Wat bedoelt u met het daadwerkelijke aantal deelnemers? Mogen wij ervan uitgaan dat u hiermee het totale aantal uitgenodigde medewerkers voor het organisatiebrede medewerkersonderzoek in januari bedoelt?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
128	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022			Kan opdrachtgever bevestigen dat auditverzoeken in de praktijk worden ingevuld via bestaande certificeringen of auditrapportages (bijv. ISO27001, ISAE3000 of SOC2), zodat individuele audits bij de SaaS-omgeving niet noodzakelijk zijn?	De aanbestedende dienst kan dit niet onvoorwaardelijk bevestigen, maar wel in beginsel en in overleg. De overeenkomst laat ruimte om bestaande certificeringen of onafhankelijke auditrapporten te gebruiken als praktische invulling van het auditrecht. Tegelijk blijft het auditrecht van de aanbestedende dienst bestaan. Dat betekent dat documentatie zoals ISO 27001, ISAE 3000 of SOC 2 in de praktijk veelal kan volstaan, mits deze qua scope en inhoud voldoende inzicht geeft en de aanbestedende dienst daarmee instemt.
129	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 5 (toe te voegen)	-	In de huidige overeenkomst met OMO (artikel 6.IV en artikel 7 Verwerkersovereenkomst, 9 juni 2019 en november 2024) is afgesproken: "Verwerkingsverantwoordelijke verleent aan Verwerker het recht om de Persoonsgegevens in gepseudonimiseerde vorm te gebruiken ten behoeve van trendanalyses en benchmarks, mits Verwerker de nodige waarborgen implementeert (pseudonimisering en aggregatie). Verwerker wordt voor dergelijk gebruik als enige Verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt." Kan OMO bevestigen dat het akkoord is om deze bepaling hier ook in de Verwerkersovereenkomst op te nemen?	Zodra informatie apart en beveiligd wordt bewaard en verwerker heeft geen toegang tot de sleutel en kan de maatregelen niet doorbreken dan zijn het geen pg voor verwerker maar de aanbestedende dienst blijft aansprakelijk voor de juiste toepassing ervan.
130	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 7: Beveiliging en controle, artikel 2, lid c.	6	Een vraag over "De Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om deze logbestanden periodiek te controleren." Stemt OMO ermee in dat deze logbestanden op aanvraag te controleren in plaats van periodiek als er een redelijke aanleiding bestaat?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
131	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 7: Beveiliging en controle, artikel 4.	7	Kan OMO bevestigen dat het gebruik van Digitale Onderwijsmiddelen niet van toepassing is voor deze aanbesteding?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
132	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 7: Beveiliging en controle, artikel 7.	7	Kan OMO ermee instemmen dat, wanneer de Verwerker al beschikt over een onafhankelijke derdenverklaring met een passende scope, deze verklaring voldoet als invulling van de in artikel 7 bedoelde audit? Onverminderd het recht van OMO om alsnog een audit op te starten, maar bedoeld ter voorkoming van onnodige investering in tijd en kosten.	Ja, in beginsel wel. Een reeds beschikbare onafhankelijke derdenverklaring met passende scope kan dienen als invulling van het auditrecht, ter voorkoming van onnodige tijd en kosten. Wel blijft het recht van de aanbestedende dienst bestaan om alsnog een aanvullende audit te verlangen als de beschikbare onderbouwing onvoldoende blijkt qua scope, actualiteit of diepgang.
133	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 7.7	7	Is het voor OMO akkoord om hier toe te voegen dat de deskundige gebonden is aan geheimhouding en dat audits plaats kunnen vinden bij een redelijk vermoeden van strijd met de AVG?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

134	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 11.2	9	Ter voorkoming van belemmeringen in de uitvoering van de dienstverlening door Opdrachtnemer indien schriftelijke toestemming voor het inschakelen van een subverwerker uitblijft, stelt Opdrachtnemer voor artikel 11.2 te vervangen door een bepaling die aansluit bij de feitelijke praktijk en waarbij Opdrachtgever inspraak behoudt zonder dat dit de uitvoering van de dienstverlening belemmert. Wij stellen de volgende tekst voor: "Indien beoogd wordt een nieuwe Subverwerker in te schakelen zal Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke hierover voorafgaand schriftelijk informeren en in staat stellen bezwaar te maken. Tenzij Verwerkingsverantwoordelijke hiertoe binnen één (1) maand bezwaar maakt, wordt zij geacht in te stemmen met het inschakelen van de betreffende Subverwerker. Indien Verwerkingsverantwoordelijke bezwaar maakt tegen het inschakelen van een nieuwe Subverwerker, zullen Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke in overleg treden om te zoeken naar een redelijk alternatief voor de betreffende Verwerking. Meerkosten voor het overeengekomen alternatief komen voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke. Dit geldt niet voor de in Bijlage 1 opgenomen Subverwerkers."	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
135	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 12	9	We werken met eenzelfde uniforme bewaartermijnen beleid voor al onze klanten. Graag vervangen we om die reden artikel 12.1 en 12.2 met de volgende bepaling: "Verwerker zal de Persoonsgegevens die haar in het kader van de Overeenkomst ter beschikking zijn gesteld bewaren voor de duur van deze Overeenkomst, om de Diensten ten behoeve van Verwerkingsverantwoordelijke uit te voeren. Onverminderd het recht van Verwerkingsverantwoordelijke om gedurende de looptijd van de Overeenkomst om verwijdering van de Persoonsgegevens en onderzoeksresultaten te verzoeken, worden deze zes (6) maanden na beëindiging van de Overeenkomst onomkeerbaar verwijderd. Gepseudonimiseerde Persoonsgegevens die voor benchmarkdoeleinden worden gebruikt, worden zes (6) maanden na beëindiging van de Overeenkomst onherroepelijk geanonimiseerd." Dit is tevens in lijn met de huidige overeenkomst. Verder stellen we voor om in dit artikel op te nemen dat bij teruglevering aan Opdrachtgever rekening wordt gehouden met het anonimiteitsbeleid ter bescherming van respondenten. Is dit akkoord voor OMO?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
136	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Artikel 13	9-10	In de huidige verwerkersovereenkomst met OMO (artikel 8, november 2024) is de volgende aansprakelijkheidsregeling afgesproken: (i) aansprakelijkheid beperkt tot directe schade met cap van jaaromzet, (ii) doorbraak alleen bij opzet/grove schuld/ernstige nalatigheid, (iii) indirecte schade, gevolgschade en schade van derden uitgesloten, (iv) Opdrachtgever aansprakelijk voor schade door eigen keuzes (rapportagewijze, vragen, verstrekking aan derden). Kan OMO bevestigen dat deze of een soortgelijke aansprakelijkheidsregeling hier ook overeen kan worden gekomen?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, behoudens een cap op de aansprakelijkheid inhoudende het bedrag tot waar de aansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemer is gedekt.
137	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	Toe te voegen	-	We stellen voor om de volgende tekst toe te voegen aan de Verwerkersovereenkomst: "Verwerker stelt een extra helpdesk beschikbaar (https://support.Partij X.com) om tijdens de looptijd van een onderzoek vragen, klachten of verzoeken te behandelen die relevant zijn voor de dienstverlening. Na afloop van een meetperiode stuurt Verwerker dergelijke verzoeken direct door naar Verwerkingsverantwoordelijke." Kan OMO bevestigen dat dit akkoord is?	Wij achten deze toevoeging juridisch niet noodzakelijk. De overeenkomst regelt al dat klachten of verzoeken van betrokkenen en verzoeken of onderzoeken van een toezichthouder onverwijld aan de aanbestedende dienst worden doorgestuurd, waarbij de aanbestedende dienst verantwoordelijk blijft voor de afhandeling. Als deze werkwijze toch explicieter moet worden vastgelegd, dan alleen als operationele verduidelijking en niet als verschuiving van verantwoordelijkheden naar de verwerker. Indien hiervoor een tekstuele aanvulling op de artikelen gewenst is, dan hoort die via de Wijzigingenbijlage te worden opgenomen.
138	Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst 4.0 incl. bijlagen 2022	BIJLAGE 2: BEVEILIGINGSBIJLAGE , kopje B. Maatregelen om de Persoonsgegevens te beveiligen en continuïteit van de middelen, het netwerk, de server en de applicatie te waarborgen	22	Gevraagd wordt dat Verwerker in beginsel het 'Certificeringsschema informatiebeveiliging en privacy ROSA' gebruikt, welke specifiek is gericht op onderwijstoepassingen. De uitvraag van OMO in deze aanbesteding betreft geen onderwijstoepassing, maar een toepassing bedoeld onder het personeel van OMO. In hoeverre voldoen aan minimum baseline van ROSA een verplichting, of is OMO bereid een equivalente certificering te aanvaarden, zoals ISO 27001 en/of SOC2?	De aanbestedende dienst kan in beginsel een equivalente certificering of een onafhankelijk auditrapport accepteren, mits daarmee aantoonbaar een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging en privacyborging wordt geboden. ROSA blijft daarbij het voorkeurskader en de minimumbaseline voor de beschrijving en toetsing van maatregelen, maar de overeenkomst sluit een gelijkwaardig alternatief niet uit. Wel moet de leverancier dan voldoende inzicht geven in de relevante maatregelen, BIV-classificatie en eventuele afwijkingen.
139	Document 9 - Artikel 10			Moet alle verwerking strikt binnen de EER plaatsvinden, inclusief eventuele optionele AI-functionaliteiten?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
140	Document 9 - Artikel 11			Is een online lijst van subverwerkers acceptabel in plaats van een lijst die uitsluitend in de bijlage is opgenomen?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
141	Document 9 - Artikel 7			Kunnen audits worden voldaan met ISO 27001-certificering en assurance-rapporten van derden?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
142	Document 5 - Artikel 12			Onze oplossing wordt geleverd als een gestandaardiseerd Software-as-a-Service (SaaS) platform. Kunt u bevestigen dat de inkoopvoorwaarden bedoeld zijn om ook op SaaS-diensten van toepassing te zijn en dat standaard SaaS-licentievoorwaarden (waarbij de leverancier eigenaar blijft van het platform en de software) acceptabel zijn?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de inkoopvoorwaarden ook van toepassing zijn op SaaS-diensten. De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp ook naar het antwoord op vraag 121.

143	Document 5 - Artikel 12			Artikel 12 lijkt te bepalen dat intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens de uitvoering van de overeenkomst overgaan op de opdrachtgever. Voor SaaS-platformen, waarbij de leverancier eigenaar blijft van de onderliggende software en technologie, zou de opdrachtgever een model accepteren waarbij de leverancier de intellectuele eigendomsrechten behoudt en de opdrachtgever een licentie krijgt om de dienst te gebruiken?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 121.
144	Document 5 - Artikel 11			Artikel 11 bevat aansprakelijkheidslimieten gebaseerd op de totale contractwaarde. Als SaaS-leverancier met gestandaardiseerde diensten die aan meerdere klanten worden geleverd, hanteren wij doorgaans aansprakelijkheidslimieten gebaseerd op een veelvoud van de jaarlijkse abonnementsvergoeding. Zou de opdrachtgever overwegen om de aansprakelijkheidslimieten af te stemmen op gangbare SaaS-marktstandaarden?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Wij houden vast aan de aansprakelijkheidslimieten van artikel 11. De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp ook naar het antwoord op vraag 105.
145	Document 5 - Artikel 10			Artikel 10 introduceert contractuele boetes naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen. Zou de opdrachtgever overwegen om contractuele boetes als enige remedie voor de betreffende tekortkoming toe te passen, of deze op te nemen binnen het algemene aansprakelijkheidsplafond?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De boetebepaling is bedoeld als prikkel tot tijdige en juiste nakoming van de opdracht. De bepalingen omtrent aansprakelijkheid hebben als doel OMO te beschermen tegen schade geleden door een tekortkoming in de nakoming.